Informe N° 7

4° trimestre

2017

Proyectos de inversión en el SEIA

OBSERVATORIO DE LA PRODUCTIVIDAD

VERSIÓN CORTA

CPC
Confederacion de la Produccion y del Comercio

www.productividadchile.cl

1. Presentación

Con el objetivo de hacer seguimiento a trámites clave para inversionistas y emprendedores, el Observatorio de la Productividad se enfoca en los proyectos de inversión que ingresan al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) para obtener la Resolución de Calificación Ambiental (RCA), autorización necesaria para poder construir y ejecutar el proyecto.

A partir de la base de datos que publica el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) en su plataforma web, se puede tener una señal temprana de la posible inversión real futura, así como de la eficiencia del proceso: cuántos proyectos inician trámite, su evolución en el tiempo, plazos de evaluación, entre otros.

Los proyectos que ingresan al SEIA pueden hacerlo a través de dos tipos de procedimientos para obtener una RCA: la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) y el Estudio de Impacto Ambiental (EIA). El procedimiento de evaluación de impacto ambiental se inicia con un examen de admisibilidad que revisa aspectos formales[1]. Si no se cumplen los requisitos, el proyecto se califica como "no admitido a tramitación". En caso de verificarse que su cumplimiento, se admite a tramitación, la que puede terminar bajo las siguientes categorías:

- **Aprobado:** cuando se obtiene una RCA favorable, permiso necesario para proceder a construir y operar el proyecto.
- **Rechazado:** cuando se obtiene una RCA desfavorable, lo que no permite la ejecución del proyecto.
- **Término anticipado:** cuando por falta de información o cuando se inició el trámite de una DIA que debió haberse evaluado como EIA, el SEA termina la evaluación en forma temprana, y el proyecto se clasifica como "no calificado". Para esto, existe un plazo de 40 días para los EIA y de 30 para las DIA, contados desde su presentación.
- **Desistido:** cuando el titular retira la iniciativa del SEIA y termina su evaluación.

Muchos proyectos que ingresan al SEIA no son admitidos, desisten, terminan anticipadamente su evaluación o son rechazados, y un porcentaje de ellos vuelve a ingresar. Por esto, tanto el número como el monto de inversión de proyectos ingresados y admitidos son datos que no predicen inversión futura en forma directa, pero sí entregan información relevante sobre la intención de inversión. Más aun, que los proyectos obtengan su RCA favorable no significa que se ejecuten o se construyan. Por ejemplo, en algunos casos la información que publica el SEIA mantiene como aprobados proyectos que obtuvieron RCA favorable y que posteriormente enfrentaron recursos judiciales o administrativos, por lo que no es posible determinar cuántos de esos proyectos se encuentran en ejecución y cuántos no.

Para evitar las fluctuaciones específicas de los datos trimestrales, en este informe se utiliza el promedio móvil de cuatro trimestres (PM4T). En particular, las referencias al último año móvil corresponden al promedio desde el primer al cuarto trimestre de 2017.

Del análisis de los datos se desprende como conclusión general que se aprecia una caída en los proyectos de inversión que ingresan a trámite al SEIA, el número de los proyectos aprobados mantiene su incipiente cambio en la tendencia al alza pero caen en monto de inversión, y los plazos de aprobación en el trimestre, respecto al periodo anterior, bajan en el caso de los EIA y crecen en el caso de las DIA.

[1] Para lo que el SEA cuenta con un plazo de 5 días contados desde la presentación de los antecedentes. Para más detalle, el instructivo N°150590 del 25 de marzo de 2015 del SEA, busca uniformar los criterios con que el servicio revisa la admisibilidad.

2. Proyectos ingresados

Durante el cuarto trimestre de 2017, ingresaron 190 proyectos al SEIA, equivalentes a US$ 5.684 millones[2] de inversión, un monto 39,3% menor que el registrado el cuarto trimestre de 2016.

Tabla 1. Proyectos ingresados en el 4° trimestre de 2017

	Proyectos		Monto de inversión	
	Número	4T17/4T16	MM US$	4T17/4T16
Total	190	3,8%	5.684	-39,3%
No admitido a tramitación	48	-5,9%	1.055	14,7%
Admitido a tramitación	142	7,6%	4.628	-45,2%

Fuente: Elaboración propia

En el último año móvil se admitieron a tramitación 145 proyectos en promedio al trimestre, un 45% menos que los 264 proyectos admitidos en promedio en el periodo 2007-2016. Respecto al monto de inversión, en el último año móvil se admitieron US$ 11.613 millones en promedio al trimestre, un 5% menor que el año móvil anterior, y un 18% sobre el promedio 2007-2016 (US$ 9.816 millones).

3. Proyectos que concluyeron su tramitación

Durante el cuarto trimestre de 2017, concluyeron su tramitación 155 proyectos en el SEIA. Esto significa que fueron calificados como aprobados o rechazados, o no fueron calificados porque el titular desistió de su evaluación, o fue terminada anticipadamente por el SEA. El número de proyectos que concluyó su tramitación fue un 19,2% mayor que el mismo trimestre del año anterior, y mantiene la recuperación en el margen mostrada en el trimestre anterior luego de registrar una caída continua desde el primer trimestre de 2014. Por otro lado, estos proyectos son equivalentes a US$ 13.422 millones de inversión, un 34,3% mayor que el cuarto trimestre de 2016, y 53,7% más alto que el promedio 2007-2016.

Esta mayor inversión tramitada en el cuarto trimestre de 2017, fue causada por una subida en el monto de inversión de los proyectos desistidos y, en particular, de los proyectos con término anticipado. Esta última categoría se multiplicó por 24 respecto al cuarto trimestre de 2016, y se ubicó 7 veces por sobre su promedio histórico 2010-2016, y estuvo fuertemente influenciada por un proyecto solar (US$ 4.500 millones de inversión), que explica casi el 90% de la inversión en esta categoría en el periodo[3]. Por otro lado, el monto de inversión de proyectos aprobados tuvo una importante caída de 42,9% respecto al periodo anterior.

Tabla 2. Proyectos que concluyeron su tramitación en el 4° trimestre de 2017

	Proyectos		Monto de inversión	
	Número	4T17/4T16	MM US$	4T17/4T16
Total	155	19,2%	13.422	34,3%
Aprobado	103	18,4%	4.919	-42,9%
Desistido	28	12,0%	3.420	268,5%
Término anticipado	20	300,0%	5.030	2.444,3%
Rechazado	4	-69,2%	52	-79,4%

Fuente: Elaboración propia

[2] Los datos de monto de inversión de este informe están en dólares de cada año, tal como se informan en la base de datos del SEIA. Se hizo el ejercicio de corregirlos por el deflactor de la formación bruta de capital fijo informado por el Banco Central de Chile, pero las series de tiempo no mostraron diferencias significativas, por lo que por simpleza se decidió trabajar con las series en dólares de cada año, como se informan.

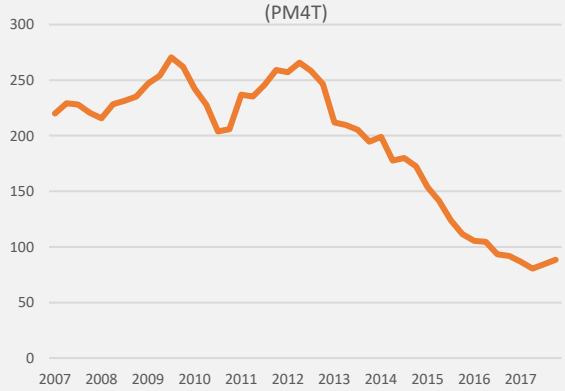
[3] La iniciativa fue el Proyecto Termosolar Bundang-gu Pozo Almonte, de Andes Green Energy.

Aprobación de proyectos

Los proyectos aprobados venían mostrando una caída constante desde el segundo trimestre de 2012, y en el cuarto trimestre de 2017 se mantiene el cambio en la tendencia registrado en el trimestre anterior: en el periodo se aprobaron 103 proyectos, un 18,4% mayor que el mismo trimestre del año anterior. Al analizar el último año móvil, vemos que este cambio en el margen de la tendencia todavía no se aprecia: los proyectos aprobados son 3,8% menos que el periodo anterior, y un 56% menor que el promedio de los años 2007-2016, en que se aprobaban 200 proyectos al trimestre.

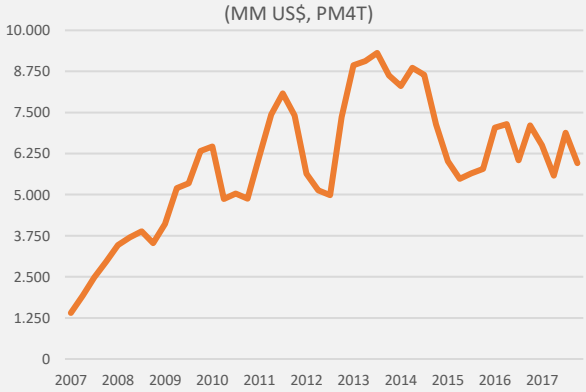
La inversión aprobada evidenció una caída en el periodo, alcanzando los US$ 4.919 millones, 42,9% menor que el cuarto trimestre de 2016. Respecto a la tendencia de mediano plazo se aprecia un descenso de 16,2% en el último año móvil con respecto al periodo anterior, y de 2,6% respecto al promedio de los años 2007-2016.

Gráfico 1. Número de proyectos aprobados (PM4T)



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2. Monto de inversión de proyectos aprobados (MM US$, PM4T)



Fuente: Elaboración propia

Plazos de aprobación

Según la normativa ambiental, las DIA tienen un plazo legal de evaluación de 60 días hábiles, sin contar fines de semana y festivos, extensible en 30 más (tres meses en total). Para los EIA, el plazo es de 120 días hábiles, prorrogable en 60 días adicionales (seis meses en total). Sin embargo, los plazos pueden ser extendidos a petición del titular para preparar la información que se le requiera durante la evaluación. A diferencia de los reportes estadísticos del SEA, en que los proyectos son evaluados dentro de los plazos legales[4], en este estudio se informan plazos efectivos totales que enfrentan los titulares de proyectos de inversión, es decir, contabilizando los días sábado, domingo, festivos y los días de extensión solicitados por los titulares.

Tabla 3. Proyectos aprobados en el 4° trimestre de 2017

	Número de proyectos	Monto de inversión (MM US$)	Plazo evaluación (meses)		
			4T17	4T16	Promedio 2007-2016
Total	103	4.919	10,7	10,5	8,4
DIA	98	3.923	10,3	9,9	8,0
EIA	5	996	16,8	23,9	17,7

Fuente: Elaboración propia

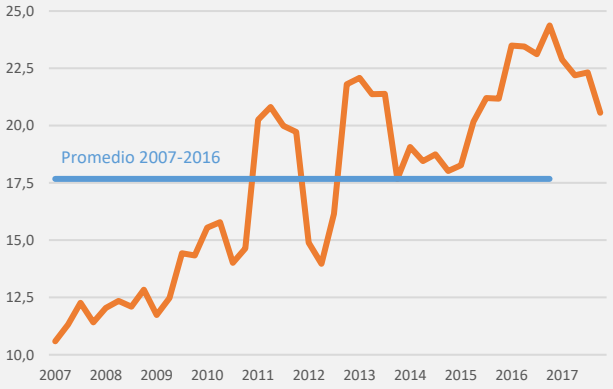
El plazo promedio de evaluación de los proyectos aprobados en el cuarto trimestre de 2017 fue de 10,7 meses, plazo que muestra una leve alza con respecto al mismo trimestre de 2016 (1,3% mayor), y supera en 27,1% el promedio registrado entre 2007 y 2016. Este plazo promedio se puede distinguir según el instrumento de evaluación: las DIA, que representan la mayoría de los proyectos de inversión en número y monto de inversión, y los EIA, a los que normalmente se someten los proyectos de mayor envergadura.

[4] Para mayor detalle ver http://sea.gob.cl/documentacion/reportes.

Estudios de Impacto Ambiental

Al observar la tendencia de mediano plazo, se aprecia que los plazos de aprobación de los EIA siguen mostrando una caída respecto a los máximos alcanzados en 2016. En el último año móvil anotaron una baja de 15,6% con respecto al mismo periodo del año anterior, pero se mantienen un 16,3% sobre el promedio del periodo 2007-2016.

Gráfico 3. Plazo promedio de aprobación de EIA
(meses, PM4T)



Fuente: Elaboración propia

Al analizar los plazos de evaluación según los principales sectores productivos[5], se observa que los proyectos energéticos enfrentaron el mayor plazo: 21,3 meses, 9,8% menor que lo registrado en el último año móvil. Los sectores de minería e infraestructura hidráulica también muestran caídas en el plazo de tramitación con respecto al año móvil anterior (de 38,9% y 22,8% respectivamente).

Tabla 4. Plazo de evaluación de EIA aprobados (meses)

	Promedio 2007-2016	Promedio 1T16-4T16	Promedio 1T17-4T17	Var. %
Total	17,7	24,4	20,6	-15,6%
Energía	16,2	23,6	21,3	-9,8%
Minería	17,7	31,4	19,2	-38,9%
Infraestructura hidráulica	18,3	17,5	13,5	-22,8%
Otros	14,4	13,2	23,7	79,8%

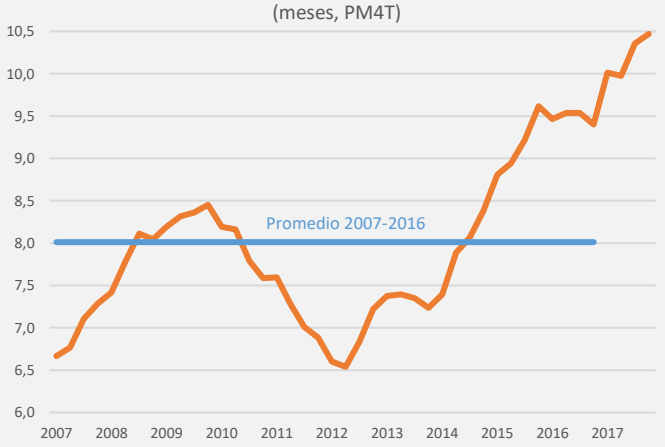
Fuente: Elaboración propia

Declaraciones de Impacto Ambiental

Los plazos de evaluación para las DIA aprobadas muestran un crecimiento de 11,4% sobre el año móvil anterior y un alza de 30,7% respecto al promedio 2007-2016.

Se observan mayores plazos de evaluación en los siguientes sectores: agropecuario, infraestructura portuaria, saneamiento ambiental, energía, pesca y acuicultura, inmobiliario y minería. En todos ellos se registran alzas en el último año móvil, tanto con respecto al mismo periodo del año anterior, como al promedio histórico. Por otro lado, registran bajas en sus plazos los sectores de instalaciones fabriles varias e infraestructura hidráulica.

Gráfico 4. Plazo promedio de aprobación de DIA
(meses, PM4T)



Fuente: Elaboración propia

[5] Solo energía, infraestructura hidráulica, minería y el subsector "otros" tuvieron EIA aprobados en el cuarto trimestre de 2017.

Tabla 5. Plazo de evaluación de DIA aprobadas (meses)				
	Promedio 2007-2016	Promedio 1T16-4T16	Promedio 1T17-4T17	Var. %
Total	8,0	9,4	10,5	11,4%
Agropecuario	10,1	10,7	14,1	31,6%
Infraestructura portuaria	12,0	11,2	13,2	18,2%
Instalaciones fabriles varias	9,6	12,5	11,5	-8,4%
Infraestructura hidráulica	8,3	12,2	11,4	-6,6%
Saneamiento ambiental	8,7	10,5	10,9	4,0%
Energía	6,7	8,8	10,8	23,5%
Pesca y acuicultura	8,4	9,7	10,6	9,7%
Inmobiliarios	8,7	9,1	10,1	11,2%
Minería	6,6	8,3	8,8	5,3%
Otros	7,3	8,8	9,5	9,0%

Fuente: Elaboración propia

Plazos por región: 11 regiones aumentan sus plazos de aprobación de DIA

En 11 regiones los plazos de aprobación promedio crecieron en el último año móvil, en comparación con el periodo anterior, destacando entre estas seis regiones con alzas sobre 30%: Aisén (49,0%), Atacama (33,8%), Arica y Parinacota (32,4%), Los Ríos (32,3%) y Tarapacá (30,1%). Por otro lado, solo cuatro regiones, más la categoría interregional[6], sobresalen por haber disminuido sus tiempos de aprobación de proyectos: Biobío, Los Lagos, Coquimbo y Magallanes presentan caídas de 5,0%, 3,2%, 1,2% y 0,33%, respectivamente.

El número de DIA aprobadas en el último año móvil continuó bajando, 3,2% menos que en el año móvil anterior, donde en particular 7 regiones muestran caídas en el número de DIA aprobadas.

Tabla 6. DIA aprobadas por región						
	Número de DIA promedio aprobadas trimestral			Plazo aprobación promedio (meses)		
	Promedio 1T16-4T16	Promedio 1T17-4T17	Var. %	Promedio 1T16-4T16	Promedio 1T17-4T17	Var. %
Total	86,0	83,3	-3,2%	9,4	10,5	11,4%
Atacama	8,0	4,0	-50,0%	10,0	13,3	33,8%
Arica y Parinacota	0,8	2,8	266,7%	9,4	12,4	32,4%
Valparaíso	5,3	6,5	23,8%	9,9	12,4	25,5%
Maule	3,3	3,3	0,0%	10,5	12,0	14,4%
Araucanía	0,8	1,8	133,3%	11,1	11,6	4,0%
Metropolitana	17,8	24,0	35,2%	9,8	11,4	17,3%
Los Ríos	2,3	2,0	-11,1%	8,6	11,4	32,3%
Tarapacá	1,5	3,0	100,0%	8,6	11,2	30,1%
Aisén	2,5	0,5	-80,0%	7,0	10,4	49,0%
Los Lagos	9,5	5,8	-39,5%	10,1	9,8	-3,2%
O'Higgins	5,3	5,3	0,0%	8,7	9,6	10,2%
Interregional	0,5	1,3	150,0%	12,3	9,5	-22,5%
Biobío	8,3	6,3	-24,2%	9,8	9,3	-5,0%
Coquimbo	1,8	2,5	42,9%	9,1	9,0	-1,2%
Antofagasta	10,3	8,5	-17,1%	8,8	8,8	0,5%
Magallanes	8,5	6,0	-29,4%	6,0	6,0	-0,3%

Fuente: Elaboración propia

[6] Los proyectos interregionales son aquellos que comprenden más de una región, y que son evaluados a nivel central.

4. Proyectos en calificación

Al 31 de diciembre de 2017, existían 468 proyectos en calificación —número 2,5% inferior al registrado a septiembre de 2017—, lo que se traduce en un monto de inversión en espera por ser calificado de US$ 37.938 millones, un 18,8% más bajo que el verificado al cierre del trimestre anterior. El 37,6% de este monto corresponde a proyectos energéticos y 31,4% a proyectos mineros.

6. Conclusiones

1. Durante el cuarto trimestre de 2017, ingresaron 190 proyectos al SEIA, equivalentes a US$ 5.684 millones de inversión, un 39,3% menor monto que el cuarto trimestre de 2016. Concluyeron su tramitación 155 proyectos, un 19,2% mayor que el cuarto trimestre de 2016, lo que mantiene la marginal recuperación mostrada en el trimestre anterior.

2. Los proyectos que concluyeron su tramitación equivalen a US$ 13.422 millones de inversión, un 34,3% mayor que el cuarto trimestre de 2016, y 53,7% más alto que el promedio 2007-2016. La mayor inversión tramitada en el cuarto trimestre de 2017 fue causada principalmente por una subida de los proyectos desistidos y, en particular, de los proyectos con término anticipado.

3. Los proyectos aprobados venían mostrando una caída constante desde el segundo trimestre de 2012, y en el cuarto trimestre de 2017 se mantiene el cambio en la tendencia registrado en el trimestre anterior: en el periodo se aprobaron 103 proyectos, un 18,4% mayor que el mismo trimestre del año anterior. El monto total de inversión aprobado evidenció una caída en el periodo, alcanzando los US$ 4.919 millones, 42,9% menor que el cuarto trimestre de 2016.

4. El plazo promedio de evaluación de los proyectos aprobados en el cuarto trimestre de 2017 fue de 10,7 meses, plazo que muestra una leve alza con respecto al mismo trimestre de 2016 (1,3% mayor), y supera en 27,1% el promedio registrado entre 2007 y 2016.

5. Al distinguir los plazos de aprobación por tipo de instrumento, se aprecia que los plazos de EIA muestran una caída de 15,6% en el último año móvil, pero siguen 16,3% más alto que el promedio del periodo 2007-2016. Por su parte, los plazos de evaluación para las DIA muestran un crecimiento de 11,4% sobre el año móvil anterior y un alza de 30,7% respecto al promedio 2007-2016.

Informe N° 7

4° trimestre

2017

Proyectos de inversión en el SEIA

OBSERVATORIO DE LA PRODUCTIVIDAD

Informe elaborado por la Comisión de Productividad de la CPC
www.productividadchile.cl
Contacto: Juan José Donoso (jdonoso@cpc.cl)
Fotos de portada: Fundación Imagen de Chile

Enero de 2018

CPC
CONFEDERACION DE LA PRODUCCION Y DEL COMERCIO

sna · CNC La Cámara de Chile · SONAMI · SOFOFA · CChC Cámara Chilena de la Construcción · banca asociación de bancos