



Informe N° 8
1° trimestre
2018

Proyectos de inversión en el SEIA

OBSERVATORIO DE LA PRODUCTIVIDAD



1. Presentación

Con el objetivo de hacer seguimiento a trámites clave para inversionistas y emprendedores, el Observatorio de la Productividad se enfoca en los proyectos de inversión que ingresan al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) para obtener la Resolución de Calificación Ambiental (RCA), autorización necesaria para poder construir y ejecutar el proyecto.

A partir de la base de datos que publica el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) en su plataforma web, se puede tener una señal temprana de la posible inversión real futura, así como de la eficiencia del proceso: cuántos proyectos inician trámite, su evolución en el tiempo, plazos de evaluación, entre otros.

Los proyectos que ingresan al SEIA pueden hacerlo a través de dos tipos de procedimientos para obtener una RCA: la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) y el Estudio de Impacto Ambiental (EIA). El procedimiento de evaluación de impacto ambiental se inicia con un examen de admisibilidad que revisa aspectos formales¹. Si no se cumplen los requisitos, el proyecto se califica como “no admitido a tramitación”. En caso de verificarse que su cumplimiento, se admite a tramitación, la que puede terminar bajo las siguientes categorías:

- **Aprobado:** cuando se obtiene una RCA favorable, permiso necesario para proceder a construir y operar el proyecto.
- **Rechazado:** cuando se obtiene una RCA desfavorable, lo que no permite la ejecución del proyecto.
- **Término anticipado:** cuando por falta de información o cuando se inició el trámite de una DIA que debió haberse evaluado como EIA, el SEA termina la evaluación en forma temprana, y el proyecto se clasifica como “no calificado”. Para esto, existe un plazo de 40 días para los EIA y de 30 para las DIA, contados desde su presentación.
- **Desistido:** cuando el titular retira la iniciativa del SEIA y termina su evaluación.

Muchos proyectos que ingresan al SEIA no son admitidos, desisten, terminan anticipadamente su evaluación o son rechazados, y un porcentaje de ellos vuelve a ingresar. Por esto, tanto el número como el monto de inversión de proyectos ingresados y admitidos son datos que no predicen inversión futura en forma directa, pero sí entregan información relevante sobre la intención de inversión. Más aun, que los proyectos obtengan su RCA favorable no significa que se ejecuten o se construyan. Por ejemplo, en algunos casos la información que publica el SEIA mantiene como aprobados proyectos que obtuvieron RCA favorable y que posteriormente enfrentaron recursos judiciales o administrativos, por lo que no es posible determinar cuántos de esos proyectos se encuentran en ejecución y cuántos no.

Para evitar las fluctuaciones específicas de los datos trimestrales, en este informe se utiliza el promedio móvil de cuatro trimestres (PM4T). En particular, las referencias al último año móvil corresponden al promedio desde el segundo trimestre de 2017 al primer trimestre de 2018.

¹ Para lo que el SEA cuenta con un plazo de 5 días contados desde la presentación de los antecedentes. Para más detalle, el instructivo N°150590 del 25 de marzo de 2015 del SEA, busca uniformar los criterios con que el servicio revisa la admisibilidad.



2. Proyectos ingresados

Durante el primer trimestre de 2018, ingresaron 167 proyectos al SEIA, equivalentes a US\$ 3.205 millones² de inversión, un monto 35% menor que el registrado el primer trimestre de 2017.

Tabla 1. Proyectos ingresados en el 1° trimestre de 2018				
	Proyectos		Monto de inversión	
	Número	1T18/1T17	MM US\$	1T18/1T17
Total	167	-7,2%	3.205	-34,5%
No admitido a tramitación	39	-23,5%	403	-3,4%
Admitido a tramitación	128	-0,8%	2.802	-37,4%

Fuente: Elaboración propia

En el último año móvil se admitieron a tramitación 146 proyectos en promedio al trimestre, un 41,5% menos que los 249 proyectos admitidos en promedio en el periodo 2008-2017. Respecto al monto de inversión, en el último año móvil se admitieron US\$ 11.195 millones en promedio al trimestre, un 15,2% mayor que el año móvil anterior, y un 7,2% sobre el promedio 2008-2017 (US\$ 10.439 millones).



3. Proyectos que concluyeron su tramitación

Durante el primer trimestre de 2018, concluyeron su tramitación 161 proyectos en el SEIA. Esto significa que fueron calificados como aprobados o rechazados, o no fueron calificados porque el titular desistió de su evaluación, o fue terminada anticipadamente por el SEA. El número de proyectos que concluyó su tramitación fue un 8% mayor que el mismo trimestre del año anterior, y mantiene la recuperación mostrada en los últimos trimestres. Por otro lado, estos proyectos son equivalentes a US\$ 9.141 millones de inversión, un 38% menor que el primer trimestre de 2017, y 8% más bajo que el promedio 2008-2017.

Esta mayor inversión tramitada en el primer trimestre de 2018, fue causada por una caída en el monto de inversión de los proyectos desistidos, de los con término anticipado y de los rechazados, que fue más pronunciada que el alza en los montos de inversión de los proyectos aprobados.

Tabla 2. Proyectos que concluyeron su tramitación en el 1° trimestre de 2018				
	Proyectos		Monto de inversión	
	Número	1T18/1T17	MM US\$	1T18/1T17
Total	161	8,1%	9.141	-38,5%
Aprobado	100	20,5%	8.429	17,3%
Desistido	39	5,4%	265	-86,2%
Término anticipado	15	-25,0%	377	-44,9%
Rechazado	7	-22,2%	69	-98,6%

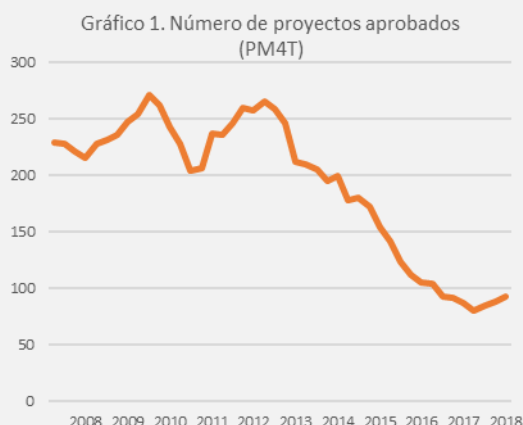
Fuente: Elaboración propia

² Los datos de monto de inversión de este informe están en dólares de cada año, tal como se informan en la base de datos del SEIA. Se hizo el ejercicio de corregirlos por el deflactor de la formación bruta de capital fijo informado por el Banco Central de Chile, pero las series de tiempo no mostraron diferencias significativas, por lo que por simpleza se decidió trabajar con las series en dólares de cada año, como se informan.

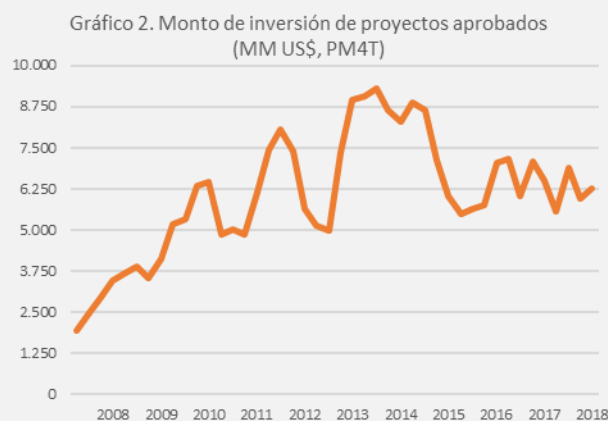
Aprobación de proyectos

Los proyectos aprobados venían mostrando una caída constante desde el segundo trimestre de 2012, y en el primer trimestre de 2017 cambió la tendencia, que se mantiene durante este trimestre: en el periodo se aprobaron 100 proyectos, un 20% mayor que el mismo trimestre del año anterior. Al analizar el último año móvil, vemos que los proyectos aprobados son 6,9% más que el periodo anterior, pero un 50,4% menor que el promedio de los años 2008-2017, en que se aprobaban 187 proyectos al trimestre.

La inversión aprobada evidenció una caída en el periodo, alcanzando los US\$ 8.429 millones, 17% mayor que el primer trimestre de 2017. Respecto a la tendencia de mediano plazo se aprecia un descenso de 3,6% en el último año móvil con respecto al periodo anterior, y un descenso de 2,3% respecto al promedio de los años 2008-2017.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Plazos de aprobación

Según la normativa ambiental, las DIA tienen un plazo legal de evaluación de 60 días hábiles, sin contar fines de semana y festivos, extensible en 30 más (tres meses en total). Para los EIA, el plazo es de 120 días hábiles, prorrogable en 60 días adicionales (seis meses en total). Sin embargo, los plazos pueden ser extendidos a petición del titular para preparar la información que se le requiera durante la evaluación. A diferencia de los reportes estadísticos del SEA, en que los proyectos son evaluados dentro de los plazos legales³, en este estudio se informan plazos efectivos totales que enfrentan los titulares de proyectos de inversión, es decir, contabilizando los días sábado, domingo, festivos y los días de extensión solicitados por los titulares.

El plazo promedio de evaluación de los proyectos aprobados en el primer trimestre de 2018 fue de 10,7 meses, plazo que muestra una leve caída con respecto al mismo trimestre de 2017 (12,2% menor), pero es un 21,9% mayor que el promedio registrado

entre 2008 y 2017. Este plazo promedio se puede distinguir según el instrumento de evaluación: las DIA, que representan la mayoría de los proyectos de inversión en número y monto de inversión, y los EIA, a los que normalmente se someten los proyectos de mayor envergadura.

Tabla 3. Proyectos aprobados en el 1° trimestre de 2018					
	Número de proyectos	Monto de inversión (MM US\$)	Plazo evaluación (meses)		
			1T18	1T17	Promedio 2008-2017
Total	100	8.429	10,7	12,2	8,8
DIA	92	4.940	9,5	11,2	8,3
EIA	8	3.490	24,7	23,1	18,6

Fuente: Elaboración propia

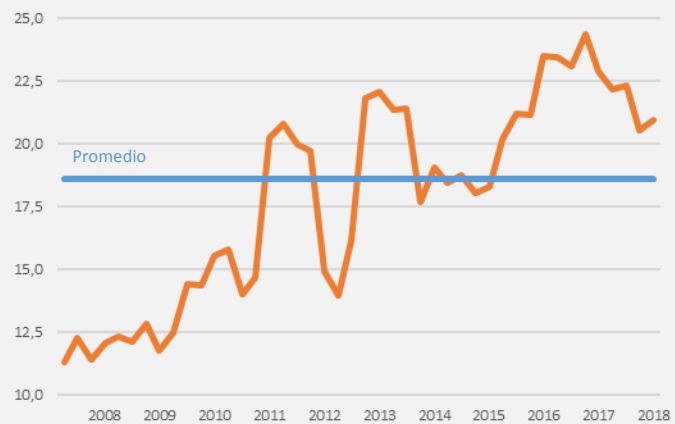
³ Para mayor detalle ver <http://sea.gob.cl/documentacion/reportes>.

Estudios de Impacto Ambiental

Al observar la tendencia de mediano plazo, se aprecia que los plazos de aprobación de los EIA siguen mostrando una caída respecto a los máximos alcanzados en 2016. En el último año móvil anotaron una baja de 8,3% con respecto al mismo periodo del año anterior, pero se mantienen un 12,6% sobre el promedio del periodo 2008-2017.

Al analizar los plazos de evaluación según los principales sectores productivos⁴, se observa que los proyectos de energía y minería disminuyeron sus plazos de tramitación.

Gráfico 3. Plazo promedio de aprobación de EIA (meses, PM4T)



Fuente: Elaboración propia

Declaraciones de Impacto Ambiental

Tabla 4. Plazo de evaluación de EIA aprobados (meses)

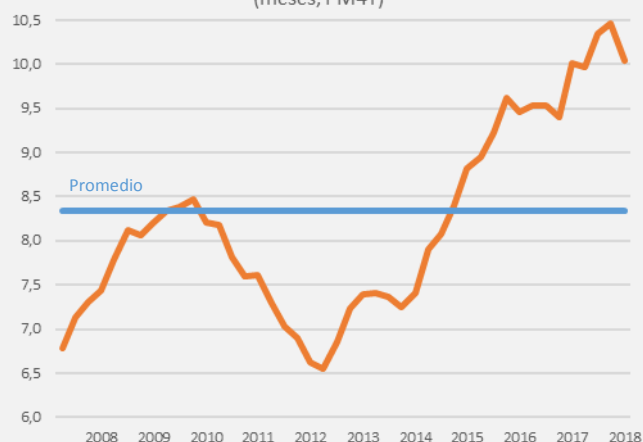
	Promedio 2008-2017	Promedio 2T16-1T17	Promedio 2T17-1T18	Var. %
Total	18,6	22,9	21,0	-8,3%
Energía	17,5	24,7	24,3	-1,6%
Minería	18,2	22,5	17,9	-20,3%

Fuente: Elaboración propia

Los plazos de evaluación para las DIA aprobadas muestran un crecimiento de 0,3% sobre el año móvil anterior y un alza de 20,4% respecto al promedio 2008-2017.

En relación a los promedio móviles del año anterior, se observan mayores plazos de evaluación en los siguientes sectores: agropecuario, energía, infraestructura hidráulica, infraestructura portuaria y saneamiento ambiental, energía, pesca y acuicultura, inmobiliario y minería. Por otro lado, registran bajas en sus plazos los sectores de infraestructura de transporte, inmobiliario, instalaciones fabriles varias y minería.

Gráfico 4. Plazo promedio de aprobación de DIA (meses, PM4T)



Fuente: Elaboración propia

⁴ En la tabla 4 solo se reportan los sectores de energía y minería, por ser los más relevantes en cuanto a número de proyectos aprobados.

Tabla 5. Plazo de evaluación de DIA aprobadas (meses)				
	Promedio 2008-2017	Promedio 2T16-1T17	Promedio 2T17-1T18	Var. %
Total	8,3	10,0	10,0	0,3%
Agropecuario	10,8	9,8	15,3	56,5%
Energía	7,3	9,8	10,0	1,7%
Infraestructura de Transporte	10,5	13,8	10,4	-24,3%
Infraestructura Hidráulica	8,8	10,4	12,4	19,3%
Infraestructura Portuaria	12,6	12,5	13,2	5,8%
Inmobiliarios	8,9	9,9	9,4	-5,1%
Instalaciones fabriles varias	10,1	14,2	10,5	-26,0%
Minería	6,9	9,1	9,0	-1,7%
Pesca y Acuicultura	8,7	10,0	11,1	11,3%
Saneamiento Ambiental	9,0	10,4	10,9	4,8%
Otros	7,7	8,6	9,5	10,0%

Fuente: Elaboración propia

Plazos por región: 11 regiones aumentan sus plazos de aprobación de DIA

El tiempo promedio de aprobación del último año móvil se mantuvo igual que el año móvil anterior (10 meses). En 11 regiones los plazos de aprobación promedio crecieron en el último año móvil, en comparación con el periodo anterior. Por otro lado, solo cuatro regiones, sobresalen por haber disminuido sus tiempos de aprobación de proyectos.

El número de DIA aprobadas en el último año móvil continuó bajando, 8% menos que en el año móvil anterior, donde en particular cinco regiones muestran caídas en el número de DIA aprobadas.

Tabla 6. DIA aprobadas por región						
	Número de DIA promedio aprobadas trimestral			Plazo aprobación promedio (meses)		
	Promedio 2T16-1T17	Promedio 2T17-1T18	Var. %	Promedio 2T16-1T17	Promedio 2T17-1T18	Var. %
Total	81,0	87,3	7,7%	10,0	10,0	0,3%
Arica y Parinacota	0,8	3,3	333,3%	9,4	10,8	15,4%
Tarapacá	1,8	3,5	100,0%	9,8	10,1	3,0%
Antofagasta	8,5	8,3	-2,9%	9,6	8,3	-13,7%
Atacama	8,3	4,3	-48,5%	11,2	11,4	2,1%
Coquimbo	2,0	2,0	0,0%	9,5	9,8	3,1%
Valparaíso	5,3	7,5	42,9%	10,5	12,1	15,6%
Metropolitana	19,5	23,3	19,2%	10,8	10,8	0,4%
O'Higgins	5,5	5,3	-4,5%	9,2	9,7	5,5%
Maule	3,3	4,3	30,8%	10,5	11,9	13,4%
Biobío	7,5	8,0	6,7%	9,9	9,3	-5,8%
Araucanía	1,0	2,3	125,0%	14,7	9,5	-35,2%
Los Ríos	2,3	2,3	0,0%	8,6	11,8	36,4%
Los Lagos	8,0	4,8	-40,6%	10,8	10,5	-2,8%
Aisén	0,5	0,8	50,0%	5,5	9,6	75,6%
Magallanes	6,5	6,3	-3,8%	5,6	6,4	14,2%
Interregional	0,5	1,5	200,0%	11,5	14,0	22,0%

Fuente: Elaboración propia



4. Proyectos en calificación

Al término del primer trimestre de 2018, existían 461 proyectos en calificación —número 2,3% inferior al registrado al trimestre inmediatamente anterior—, lo que se traduce en un monto de inversión en espera por ser calificado de US\$ 33.547 millones, un 11,7% más bajo que el verificado al cierre del trimestre anterior. El 40,6% de este monto corresponde a proyectos energéticos y 24,6% a proyectos mineros.



5. Conclusiones

1. Durante el primer trimestre de 2018, ingresaron 167 proyectos al SEIA, equivalentes a US\$ 3.205 millones de inversión, un 35% menor que el primer trimestre de 2017. Concluyeron su tramitación 161 proyectos, un 8% mayor que el primer trimestre de 2017, lo que mantiene la marginal recuperación mostrada en el trimestre anterior.
2. Los proyectos que concluyeron su tramitación equivalen a US\$ 9.141 millones de inversión, un 38% menor que el primer trimestre de 2017, y 8% más bajo que el promedio 2008-2017. La mayor inversión tramitada en el primer trimestre de 2018 fue causada principalmente por una subida de los proyectos desistidos y, en particular, de los proyectos con término anticipado.
3. Los proyectos aprobados venían mostrando una caída constante desde el segundo trimestre de 2012, y en el primer trimestre de 2018 se mantiene el cambio en la tendencia registrado en el trimestre anterior: en el periodo se aprobaron 100 proyectos, un 20% mayor que el mismo trimestre del año anterior. El monto total de inversión aprobado evidenció una caída en el periodo, alcanzando los US\$ 8.429 millones, 17% mayor que el primer trimestre de 2017.
4. El plazo promedio de evaluación de los proyectos aprobados en el primer trimestre de 2018 fue de 10,7 meses, plazo que muestra una leve alza con respecto al mismo trimestre de 2017 (12,2% menor), y 21,9% mayor que el promedio registrado entre 2008 y 2017.
5. Al distinguir los plazos de aprobación por tipo de instrumento, se aprecia que los plazos de EIA muestran una baja de 8,3% en el último año móvil, pero siguen 12,6% sobre el promedio del periodo 2008-2017. Por su parte, los plazos de evaluación para las DIA muestran un crecimiento de 0,3% respecto al año móvil anterior y un alza de 20,4% respecto al promedio 2008-2017.

Informe N° 8
1° trimestre
2018

Proyectos de inversión en el SEIA

OBSERVATORIO DE LA PRODUCTIVIDAD

Informe elaborado por la Comisión de Productividad de la CPC

www.productividadchile.cl

Contacto: Javier Irrarrazaval (jirrazaval@cpc.cl)

Fotos de portada: Fundación Imagen de Chile

Abril de 2018

