



Informe N° 9  
2° trimestre  
2018

# Proyectos de inversión en el SEIA

OBSERVATORIO DE LA PRODUCTIVIDAD



[www.productividadchile.cl](http://www.productividadchile.cl)



# 1. Presentación

Con el objetivo de hacer seguimiento a trámites clave para inversionistas y emprendedores, el Observatorio de la Productividad se enfoca en los proyectos de inversión que ingresan al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) para obtener la Resolución de Calificación Ambiental (RCA), autorización necesaria para poder construir y ejecutar el proyecto.

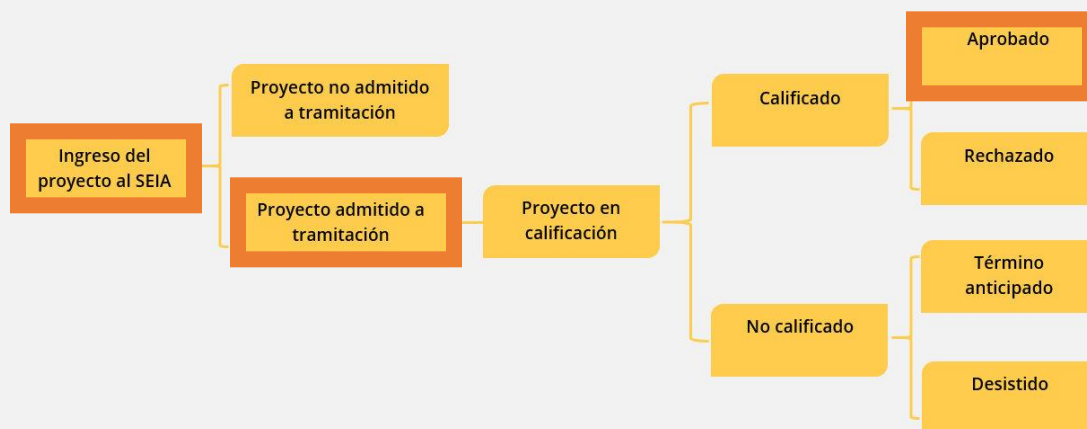
A partir de la base de datos que publica el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) en su plataforma web, se puede tener una señal temprana de la posible inversión real futura, así como de la eficiencia del proceso: cuántos proyectos inician trámite, su evolución en el tiempo, plazos de evaluación, entre otros.

Los proyectos que ingresan al SEIA pueden hacerlo a través de dos tipos de procedimientos para obtener una RCA: la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) y el Estudio de Impacto Ambiental (EIA). El procedimiento de evaluación de impacto ambiental se inicia con un examen de admisibilidad que revisa aspectos formales<sup>1</sup>. Si no se cumplen los requisitos, el proyecto se califica como “no admitido a tramitación”. En caso de verificarse que su cumplimiento, se admite a tramitación, la que puede terminar bajo las siguientes categorías:

- **Aprobado:** cuando se obtiene una RCA favorable, permiso necesario para proceder a construir y operar el proyecto.
- **Rechazado:** cuando se obtiene una RCA desfavorable, lo que no permite la ejecución del proyecto.
- **Término anticipado:** cuando por falta de información o cuando se inició el trámite de una DIA que debió haberse evaluado como EIA, el SEA termina la evaluación en forma temprana, y el proyecto se clasifica como “no calificado”. Para esto, existe un plazo de 40 días para los EIA y de 30 para las DIA, contados desde su presentación.
- **Desistido:** cuando el titular retira la iniciativa del SEIA y termina su evaluación.

Muchos proyectos que ingresan al SEIA no son admitidos, desisten, terminan anticipadamente su evaluación o son rechazados, y un porcentaje de ellos vuelve a ingresar. Por esto, tanto el número como el monto de inversión de proyectos ingresados y admitidos son datos que no predicen inversión futura en forma directa, pero sí entregan información relevante sobre la intención de inversión. Más aun, que los proyectos obtengan su RCA favorable no significa que se ejecuten o se construyan. Por ejemplo, en algunos casos la información que publica el SEIA mantiene como aprobados proyectos que obtuvieron RCA favorable y que posteriormente enfrentaron recursos judiciales o administrativos, por lo que no es posible determinar cuántos de esos proyectos se encuentran en ejecución y cuántos no.

Las conclusiones se enfocan en las tres categorías enmarcadas en rojo:



Para evitar las fluctuaciones específicas de los datos trimestrales, en este informe se utiliza el promedio móvil de cuatro trimestres (PM4T). En particular, las referencias al último año móvil corresponden al promedio desde el tercer trimestre de 2017 al segundo trimestre de 2018.

<sup>1</sup> Para lo que el SEA cuenta con un plazo de 5 días contados desde la presentación de los antecedentes. Para más detalle, el instructivo N°150590 del 25 de marzo de 2015 del SEA, busca uniformar los criterios con que el servicio revisa la admisibilidad.



## 2. Proyectos ingresados

Durante el segundo trimestre de 2018, ingresaron 195 proyectos al SEIA, equivalentes a US\$ 6.857 millones<sup>2</sup> de inversión, un monto 70% menor que el registrado el segundo trimestre de 2017.

	Proyectos		Monto de inversión	
	Número	2T18/2T17	MM US\$	2T18/2T17
Total	195	2,6%	6.857	-70,0%
No admitido a tramitación	33	-44,1%	1.425	-74,1%
Admitido a tramitación	162	23,7%	5.432	-68,7%

Fuente: Elaboración propia

En el último año móvil se admitieron a tramitación 154 proyectos en promedio al trimestre, un 38,3% menos que los 249 proyectos admitidos en promedio en el periodo 2008-2017. Respecto al monto de inversión, en el último año móvil se admitieron US\$ 8.209 millones en promedio al trimestre, un 23,8% menor que el año móvil anterior, y un 21,4% bajo el promedio 2008-2017 (US\$ 10.439 millones).



## 3. Proyectos que concluyeron su tramitación

Durante el segundo trimestre de 2018, concluyeron su tramitación 137 proyectos en el SEIA. Esto significa que fueron calificados como aprobados o rechazados, o no fueron calificados porque el titular desistió de su evaluación, o fue terminada anticipadamente por el SEA. El número de proyectos que concluyó su tramitación fue un 1% menor que el mismo trimestre del año anterior. Por otro lado, estos proyectos son equivalentes a US\$ 3.477 millones de inversión, un 84% menor que el segundo trimestre de 2017, y 65% más bajo que el promedio 2008-2017.

Esta menor inversión tramitada en el segundo trimestre de 2018, fue causada por una caída en el monto de inversión de los proyectos desistidos, de término anticipado y rechazado, que no alcanzó a compensar un alza en el monto de los proyectos aprobados de un 29%.

	Proyectos		Monto de inversión	
	Número	2T18/2T17	MM US\$	2T18/2T17
Total	137	-0,7%	3.477	-83,9%
Aprobado	99	41,4%	2.951	29,0%
Desistido	24	-38,5%	356	-53,0%
Término anticipado	9	-43,8%	92	-99,2%
Rechazado	5	-61,5%	78	-98,9%

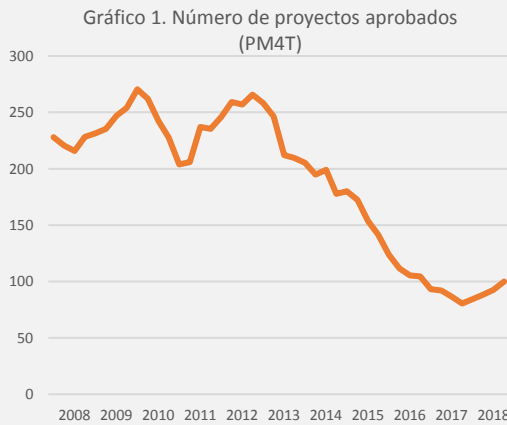
Fuente: Elaboración propia

<sup>2</sup> Los datos de monto de inversión de este informe están en dólares de cada año, tal como se informan en la base de datos del SEIA. Se hizo el ejercicio de corregirlos por el deflactor de la formación bruta de capital fijo informado por el Banco Central de Chile, pero las series de tiempo no mostraron diferencias significativas, por lo que por simpleza se decidió trabajar con las series en dólares de cada año, como se informan.

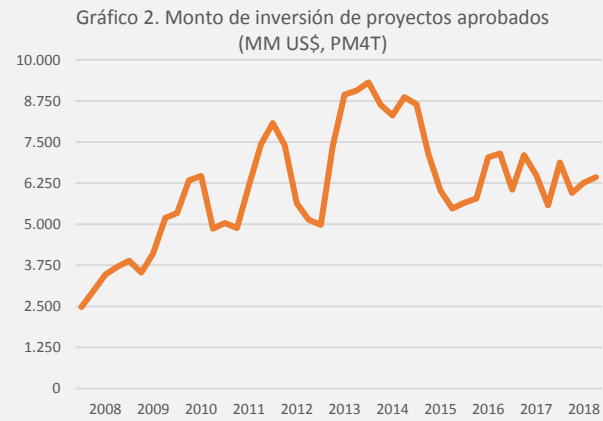
## Aprobación de proyectos

Los proyectos aprobados venían mostrando una caída constante desde el segundo trimestre de 2012, pero en el tercer trimestre de 2017 se cambió la tendencia, y en el segundo trimestre de 2018 se mantiene ese cambio al alza: en el periodo se aprobaron 99 proyectos, un 41% mayor que el mismo trimestre del año anterior. Los proyectos aprobados son 24,2% más que el periodo anterior, pero un 50,4% menor que el promedio de los años 2008-2017, en que se aprobaban 187 proyectos al trimestre.

La inversión aprobada evidenció un alza en el periodo, alcanzando los US\$ 2.951 millones, 29% mayor que el segundo trimestre de 2017. Respecto a la tendencia de mediano plazo se aprecia un aumento de 15,4% en el último año móvil con respecto al periodo anterior, y un aumento de 0,3% respecto al promedio de los años 2008-2017.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

## Plazos de aprobación

Según la normativa ambiental, las DIA tienen un plazo legal de evaluación de 60 días hábiles, sin contar fines de semana y festivos, extensible en 30 más (tres meses en total). Para los EIA, el plazo es de 120 días hábiles, prorrogable en 60 días adicionales (seis meses en total). Sin embargo, los plazos pueden ser extendidos a petición del titular para preparar la información que se le requiera durante la evaluación. A diferencia de los reportes estadísticos del SEA, en que los proyectos son evaluados dentro de los plazos legales<sup>3</sup>, en este estudio se informan plazos efectivos totales que enfrentan los titulares de proyectos de inversión, es decir, contabilizando los días sábado, domingo, festivos y los días de extensión solicitados por los titulares.

Tabla 3. Proyectos aprobados en el 2° trimestre de 2018

	Número de proyectos	Monto de inversión (MM US\$)	Plazo evaluación (meses)		
			2T18	2T17	Promedio 2008-2017
<b>Total</b>	99	2.951	11,4	9,8	8,8
DIA	94	1.910	10,4	9,3	8,3
EIA	5	1.040	30,7	18,2	18,6

Fuente: Elaboración propia

El plazo promedio de evaluación de los proyectos aprobados en el segundo trimestre de 2018 fue de 11,4 meses, plazo que muestra una leve alza con respecto al mismo trimestre de 2017 (16,2% mayor), y 30,6% mayor que el promedio

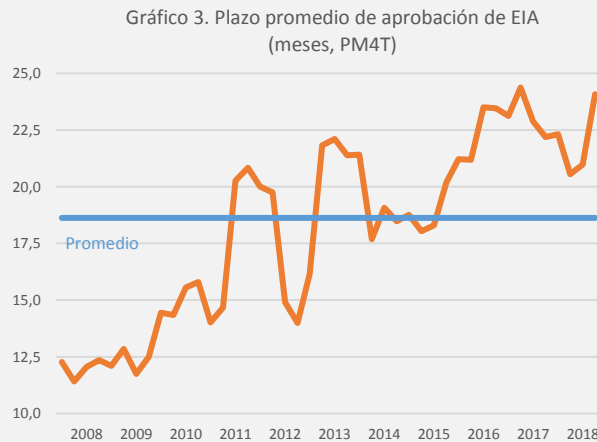
registrado entre 2008 y 2017. Este plazo promedio se puede distinguir según el instrumento de evaluación: las DIA, que representan la mayoría de los proyectos de inversión en número y monto de inversión, y los EIA, a los que normalmente se someten los proyectos de mayor envergadura.

<sup>3</sup> Para mayor detalle ver <http://sea.gob.cl/documentacion/reportes>.

### Estudios de Impacto Ambiental

Al observar la tendencia de mediano plazo, se aprecia que los plazos de aprobación de los EIA se vuelven a acercarse a los máximos alcanzados en 2016. En el último año móvil anotaron un alza de 8,5% con respecto al mismo periodo del año anterior, pero se mantienen un 29,3% sobre el promedio del periodo 2008-2017.

Al analizar los plazos de evaluación según los principales sectores productivos<sup>4</sup>, se observa que los proyectos de energía y minería aumentaron sus plazos de tramitación.



Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Plazo de evaluación de EIA aprobados (meses)

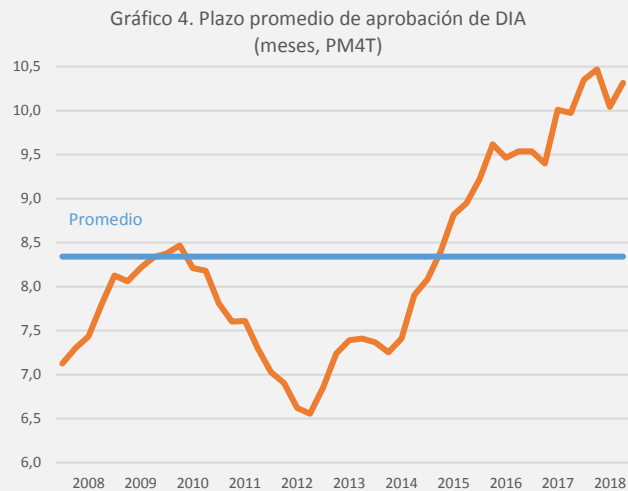
	Promedio 2008-2017	Promedio 3T16-2T17	Promedio 3T17-2T18	Var. %
Total	18,6	22,2	24,1	8,5%
Energía	17,5	24,2	25,9	6,7%
Minería	18,2	22,5	23,2	3,3%

Fuente: Elaboración propia

### Declaraciones de Impacto Ambiental

Los plazos de evaluación del último año móvil para las DIA aprobadas muestran un crecimiento de 3,4% sobre el año móvil anterior y un alza de 23,7% respecto al promedio 2008-2017.

Se observan mayores plazos de evaluación del último año móvil en relación al año móvil anterior en los siguientes sectores: agropecuario, energía, infraestructura hidráulica, minería, pesca y acuicultura, saneamiento ambiental y el subsector "otros". Por otro lado, registran bajas en sus plazos de aprobación los sectores de infraestructura de transporte, infraestructura portuaria, inmobiliarios e instalaciones fabriles varias.



Fuente: Elaboración propia

<sup>4</sup> En la tabla 4 solo se reportan los sectores de energía y minería, por ser los más relevantes en cuanto a número de proyectos aprobados.

	Promedio 2008-2017	Promedio 3T16-2T17	Promedio 3T17-2T18	Var. %
Total	8,3	10,0	10,3	3,4%
Agropecuario	10,8	10,7	15,4	44,2%
Energía	7,3	10,0	10,6	5,7%
Infraestructura de Transporte	10,5	13,8	10,9	-20,7%
Infraestructura Hidráulica	8,8	9,8	12,9	31,1%
Infraestructura Portuaria	12,6	12,5	10,8	-13,2%
Inmobiliarios	8,9	9,8	9,5	-3,3%
Instalaciones fabriles varias	10,1	14,1	9,2	-34,9%
Minería	6,9	8,5	9,2	8,7%
Pesca y Acuicultura	8,7	10,2	10,5	2,7%
Saneamiento Ambiental	9,0	10,5	11,1	6,1%
Otros	7,7	8,8	10,1	14,9%

Fuente: Elaboración propia

### Plazos por región: 10 regiones aumentan sus plazos de aprobación de DIA

En 10 regiones los plazos de aprobación promedio crecieron en el último año móvil, en comparación con el periodo anterior, siendo éstas: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Biobío, Los Ríos, Aysén y Magallanes. Además, aumentó también el plazo de aprobación de la categoría interregional<sup>5</sup>.

El número de DIA aprobadas en el último año móvil subió un 26% más en relación al año móvil anterior.

	Número de DIA promedio aprobadas trimestral			Plazo aprobación promedio (meses)		
	Promedio 3T16-2T17	Promedio 3T17-2T18	Var. %	Promedio 3T16-2T17	Promedio 3T17-2T18	Var. %
Total	74,8	94,3	26,1%	10,0	10,3	3,4%
Arica y Parinacota	2,0	1,8	-12,5%	8,8	12,8	44,9%
Tarapacá	1,5	4,8	216,7%	8,4	11,0	31,7%
Antofagasta	5,3	10,5	100,0%	8,8	9,2	4,9%
Atacama	7,5	4,0	-46,7%	10,7	12,2	14,3%
Coquimbo	2,5	2,0	-20,0%	9,0	10,2	12,8%
Valparaíso	6,0	8,0	33,3%	10,4	13,8	33,0%
Metropolitana	17,5	24,0	37,1%	10,8	10,0	-7,3%
O'Higgins	5,8	6,8	17,4%	8,7	10,1	15,8%
Maule	1,8	5,0	185,7%	12,1	10,9	-9,9%
Biobío	6,5	9,3	42,3%	9,7	11,1	14,6%
Araucanía	1,8	1,5	-14,3%	13,8	8,2	-40,7%
Los Ríos	2,3	2,0	-11,1%	8,9	11,5	29,6%
Los Lagos	7,8	4,3	-45,2%	10,9	10,1	-7,8%
Aysén	0,3	1,0	300,0%	4,6	9,0	94,9%
Magallanes	5,8	8,3	43,5%	5,8	6,7	16,3%
Interregional	0,8	1,3	66,7%	10,4	16,8	60,7%

Fuente: Elaboración propia

<sup>5</sup> Los proyectos interregionales son aquellos que comprenden más de una región, y que son evaluados a nivel central.



## 4. Proyectos en calificación

Al término del segundo trimestre de 2018, existían 461 proyectos en calificación —número 5,5% superior al registrado al trimestre inmediatamente anterior—, lo que se traduce en un monto de inversión en espera por ser calificado de US\$ 33.547 millones, un 6,1% más alto que el verificado al cierre del trimestre anterior. El 40,6% de este monto corresponde a proyectos energéticos y 24,6% a proyectos mineros.



## 5. Conclusiones

- 1. Proyectos ingresados:** Durante el segundo trimestre de 2018, ingresaron 195 proyectos al SEIA, 5 proyectos más que el segundo semestre de 2017. Los proyectos presentados equivalen a US\$ 6.857 millones de inversión, que representa un monto 70% menor que el segundo trimestre de 2017.
- 2. Proyectos tramitados** (calificados más no calificados): Concluyeron su tramitación 137 proyectos, un proyecto menos que el segundo trimestre de 2017. Los proyectos que concluyeron su tramitación equivalen a US\$ 3.477 millones de inversión, un 84% menor que el segundo trimestre de 2017, y 65% más bajo que el promedio 2008-2017.
- 3. Proyectos aprobados:** Luego de caer a un mínimo histórico de número de proyectos aprobados trimestralmente en el segundo trimestre de 2017, este indicador ha venido aumentando, y en este periodo se aprobaron 99 proyectos, mientras que en el mismo trimestre del año anterior sólo se aprobaron 70. El monto total de inversión aprobado evidenció un alza, alcanzando los US\$ 2.951 millones, 29% mayor que el segundo trimestre de 2017.
- 4. Plazos de aprobación por tipo de instrumento<sup>6</sup>:** Al distinguir los plazos de aprobación por tipo de instrumento, se aprecia que los plazos de EIA<sup>7</sup> muestran un alza de 8,5% en el último año móvil (últimos cuatro trimestres) en relación al año móvil anterior. El promedio de aprobación de un EIA es de más de 30 meses, lo que es un nuevo récord desde el 2012. Por su parte, los plazos de evaluación para las DIA muestran un crecimiento de 3,4% respecto al año móvil anterior. Preocupa que los plazos de aprobación sigan aumentando.
- 5. Proyectos en calificación:** Los proyectos en calificación aumentaron de 437 el trimestre anterior a 461 el actual. Es positivo que más proyectos entren a calificación, pero preocupa que un stock creciente de la cartera de proyectos en calificación aumente el tiempo promedio de calificación de los proyectos.

---

<sup>6</sup> A diferencia de los reportes estadísticos del SEA, en que los proyectos son evaluados dentro de los plazos legales<sup>6</sup>, en este estudio se informan plazos efectivos totales que enfrentan los titulares de proyectos de inversión, es decir, contabilizando los días sábado, domingo, festivos y los días de extensión solicitados por los titulares.

<sup>7</sup> En general, los grandes proyectos deben ingresar al SEIA vía un EIA. Históricamente los EIA representan menos del 10% de los proyectos ingresados trimestralmente.

Informe N° 9  
2° trimestre  
**2018**

# Proyectos de inversión en el SEIA

OBSERVATORIO DE LA PRODUCTIVIDAD

Informe elaborado por la Comisión de Productividad de la CPC  
[www.productividadchile.cl](http://www.productividadchile.cl)  
Contacto: Javier Irrarrazaval ([jirarrazaval@cpc.cl](mailto:jirarrazaval@cpc.cl))  
Fotos de portada: Fundación Imagen de Chile

Julio de 2018

